

L'accord du Peuple 02/26

Le petit tract des colocaTerre, Pour une constituante

à partager

Un arbre à palabres

Le jeudi 26 février 20h, salle du rocher. Sous le parrainage du Secours Populaire Français de Beaupaire, je présenterai le livre du sociologue François Dubet, La préférence pour l'inégalité. L'affirmation peut surprendre, pourtant il montre la différence entre les discours et les actes, à partir de la vérité des résultats.

Il montre que les inégalités ne sont pas une fatalité, juste le résultat de choix politiques empreints de préjugés qui ne disent pas leur nom.

Nota. Mes semblables : l'indulgence pour les inégalités est la mère de toutes les aventures politiques.

Enquête publique

Relatif au projet de réglementation des boisements des communes d'Eyzin-Pinet, Montseveroux, la Chapelle de Surieu, St Romain de Surieu et Ville-sous-Anjou.

<https://montseveroux.fr/wp-content/uploads/sites/390/2026/01/Avis-EP.pdf>

Démocratie directe ?

Quand on veut pas savoir tout est impossible, mais quand on sait, alors...

https://www.youtube.com/watch?v=3P0kh2nuC_k&list=PLE4twBQ5ZjXgxiNzqNab4zzw3xj0d1pUlh&index=4

<https://www.youtube.com/watch?v=2dw9FSgI138>

Un éléphant ? Ça trompe

Je vous encourage vivement à écouter cet interview (1h20) <https://www.youtube.com/watch?v=Bnj8lXA5QQQ> d'Arnaud Miranda, politiste au CEVIPOF. On peut aussi lire son livre, [Les lumières sombres.](#)

Le dérèglement climatique

inscrit au journal officiel ! +2° en 2030 puis +4° en 2100. Toute politique publique doit tenir compte de ça. Mais, ça ne dit pas tout ce qu'on doit faire pour s'en tenir à ce niveau (2t/C02/pers/an), et qu'on ne fait pas. Et il y a toujours nombre d'élus qui refusent de nommer le mal.

https://www.lemonde.fr/planete/article/2026/01/25/le-rythme-du-rechauffement-climatique-inscrit-dans-la-reglementation-francaise_6664038_3244.html

Elections municipales

Vous je sais pas, mais moi je ne voterai pas pour une liste qui, après interpellation, ne dirait pas quel est l'état des lieux climatique sanitaire et démocratique, qui ne dirait pas dans quelles trajectoires on doit s'inscrire.

Range ta chambre et fais tes devoirs !!!

Et toi, fais ton devoir, range ton monde !

La Constitution permet aux élu(e)s de faire ce qu'ils veulent, sans contrôle citoyen, sans obligation de dire la vérité, sans obligation de résultats. Ça n'existe dans aucune entreprise.

Chef(fe)s d'escadrille ?

Quand j'entends dire du mal des gens... par des gens qui vont se présenter à des élections : "les gens ne sont pas conscients", **j'en conclus** qu'ils ont une vocation de guides spirituels ; **quand je les entends** dire "les gens sont c...!", **J'en conclus** qu'ils ont une vocation de chef(fe)s d'escadrille.

Mais combien d'enquêtes ont-ils lu ou réalisé pour savoir ce que pensent ces fameux gens ? Où s'informent-ils pour savoir tout ça ? "**Moi je vois**" est une arme de destruction massive de la démocratie.

Conséquences de ces moi-je-vois-lesgens-sont : ça euphémisent, minimisent, contournent, évitent, pragmatisent, au lieu d'informer valablement les fameux gens et de poser courageusement les termes du débat : à savoir les conséquences de nos actes.

On ne traite pas un problème que l'on ne nomme pas (les insécurités écologique sanitaire et démocratique) ; on ne résout pas un problème que l'on ne définit pas clairement ; on ne le résout pas vraiment si on ne dit pas clairement le but à atteindre et l'échéance.

Nommer publiquement la réalité, d'abord celle physico-chimique, c'est respecter l'électorat. Ne pas le faire, c'est faire partie du problème.

Le courage, c'est **s'adresser à l'intelligence des gens**, nos semblables ; sans ce courage on n'agit pas vraiment, on s'agite, on perd du temps ; or on en n'a plus.

Quand la maison brûle, toute attitude est radicale : ne rien dire, ne

rien en dire, ne rien tenter, sont les pires des radicalismes !

"Il faut caresser les élu(e)s dans le sens du poil."

Changer la face du monde

Vouloir changer la face du monde est une ambition légitime et respectable - il n'est pas si formidable et il est de plus en plus inhospitalier et insécurisant - c'est l'ambition de tous les gens qui, à leur niveau, militent et s'engagent. Ce qui pose problème, c'est **le statut que l'on accorde à l'autre** : soit l'autre est un obstacle (il l'est toujours) mais sur lequel je peux m'appuyer, collaborer, et il peut me faire changer valablement de trajectoire ; **soit** il est un obstacle à ôter de ma trajectoire, ou à enjambrer (**réification**).

La règle du jeu de la compétition de chacun contre tous, enveloppée du concept de liberté d'entreprendre sans être limité par les autres, ni limité dans sa croissance (**pléonexie**), alimentent la rivalité fraternelle. Elle conduit fatalement à la guerre de tous contre tous et au saccage du bien commun (la terre-mère).

La démocratie (représentative) devait nous éviter ce genre d'errance. C'était la promesse. Pourtant, à des échelles différentes, c'est la règle partout et elle n'est pas négociable sauf à se faire traiter de terroristes et d'être combattus comme tels. Pour quels privilèges à court terme défendons-nous ce système ?

Les majorités silencieuses

<https://www.politico.eu/article/les-electeurs-de-droite-plus-ecolos-que-les-clus-les-republicains/>

Qui ne veut pas d'une démocratie plus directe où les gens voteraient sur des thèmes et non pas pour une "famille politique" ? Et si l'électorat faisait pression sur les représentants (?) "**de leur famille**" pour qu'ils prennent en compte leurs préférences ? Simplement.

Les électeurs de droite favorables à plusieurs mesures écologiques

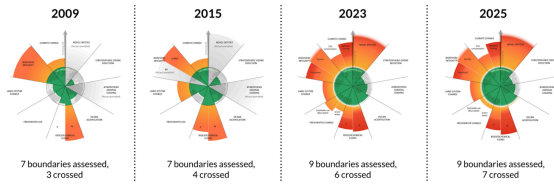
Nombre de sondés assez ou très favorables à plusieurs positions en faveur du climat, selon un sondage sur trois échantillons : les électeurs LR aux dernières élections législatives de juin 2024 et ceux du centre et du RN qui pourraient à nouveau voter LR.

	Electorat centriste	Electorat LR	Electorat RN
Refuser les accords de commerce internationaux contrairement aux engagements climatiques européens	85,2%	88,6%	83,5%
Réduire de 50% le recours aux pesticides et de 20% l'usage d'engrais chimiques d'ici 2030	83,1%	81,7%	78,1%
Augmenter les aides aux ménages les plus précaires pour rénover leur logement	80,5%	82,6%	74,8%
Doubler le parc d'énergie renouvelable éolienne et solaire d'ici 2030	76,0%	74,0%	61,8%
Obliger les propriétaires à rénover leurs logements avant une vente	60,3%	59,1%	51,1%
Sortir du gaz d'ici 2025	57,1%	49,5%	44,5%
Limiter l'accès aux villes des véhicules (en particulier les plus polluants)	53,9%	48,4%	43,5%
Interdire la vente des véhicules diesel, essence et hybrides neufs à partir de 2035	40,4%	33,5%	29,0%

Note: Etude réalisée à partir d'un sondage sur 4000 personnes effectué en novembre 2024 par Kantar/Vérion. Source: Partons climat, Ecologie responsable et Nuances d'avenir. Alexandre Lhémet/POLITICO

Quelles populations ont voté pour ça ?

Seules deux limites — la couche d'ozone et les aérosols atmosphériques — demeurent encore dans la zone sûre, mais leur stabilité reste fragile.



(Credit: Azote for Stockholm Resilience Centre, Stockholm University. Based on Sakschewski and Coesar et al. 2025, Richardson et al. 2023, Steffen et al. 2015, and Rockström et al. 2009).

- Notre système, extractiviste consumériste et compétitif, est compétitif ; il est le seul qui a fait ses preuves, toutes les alternatives sont des utopies sinistres !
- Oui, c'est le bon sens et la raison, mais la raison du plus fou.

La tour dansante !

Responsable et de gouvernement
Jeu - en bois vert, bio durable décarboné, recyclé électriquement, et recyclable - pour apprendre la responsabilité et l'innovation.

Jeunes gens, vos parents rêvent de croissance infinie et de stabilité ? Ils se targuent de résilience ? Offrez-leur ceci.

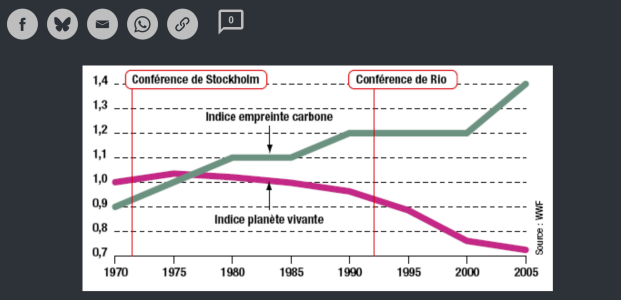


Qui a osé dire à Trump ? (Est-il fou ?)

"Je sais que les États-Unis ont été fondés pour faire triompher la liberté, la vérité, la raison partout contre l'ignorance et l'obscurité. Mais ne vous trompez pas : sur le climat, il n'y a pas de plan B." Et bien c'est Macron en 2017 (cité par C.Viktorovitch, Logocratie). C'est moi qui devient fou ou les mots qui ne veulent plus rien dire ?

Il nous faut un budget ! Y'a la dette !

Evolution de l'empreinte carbone et de l'indice planète vivante (biodiversité) au niveau mondial



De budget il n'y en plus depuis longtemps. La dette est colossale et il n'y a pas de banque ni de générations capables de la payer. Je parle écologie et santé bien sûr. Les guerres pour les ressources ont commencé. Préfère-t-on vraiment payer ce prix en vies et construire des miradors plutôt que de changer de modes de vie ? Plutôt

que d'accepter d'avoir eu tort ? Si oui, alors vous êtes "raisonnables et de gouvernement". Moi j'appelle ça de la barbarie ; tant que les mots ont un sens.

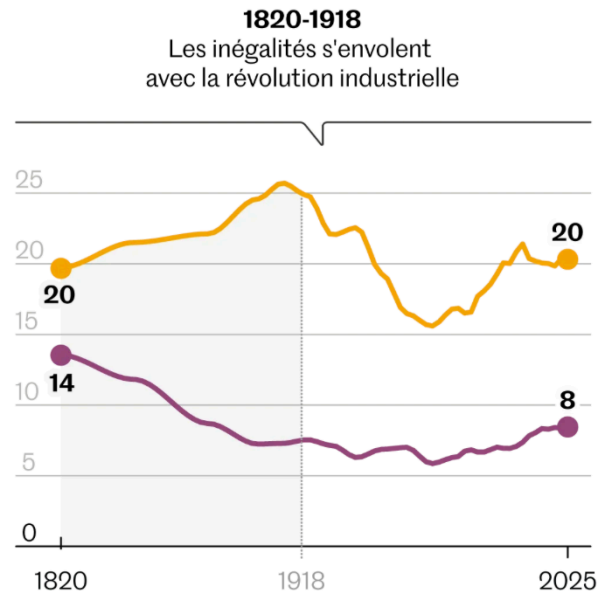
Ce qui a fait l'humanité, c'est sa capacité à fabriquer des outils pour régler des problèmes insolubles avec ses seules petites mains. Mais en politique - l'organisation du pouvoir - on est assigné au silence, au conformisme, à ne pas remettre en cause les outils de décision, le pouvoir donc. Si on ne parle pas du pouvoir, de dispositifs démocratiques, alors on ne peut rien faire puisque penser et parler dans son coin ne sert à rien.

Trump ouvre une piste : supprimer le thermomètre. Ici, il suffit de voter contre et hop, c'est réglé. Très français.

Les inégalités retrouvent leur niveau d'avant la seconde guerre mondiale

Répartition du revenu mondial, en %

- Les 50 % les plus pauvres
- Les 1 % les plus riches



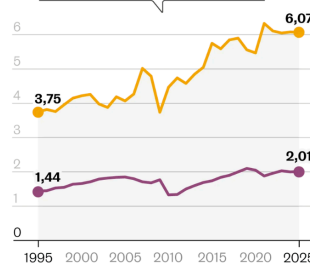
Source : World Inequality Report 2026 Infographie Le Monde

Le patrimoine des ultrariches s'envole

Répartition du revenu mondial, en %

- Les 0,001 % les plus riches
- Les 50 % les plus pauvres

Les 0,001 % les plus riches (environ 56 000 adultes) possèdent 3 fois plus de patrimoine que la moitié la plus pauvre de la population mondiale



Le patrimoine personnel net est égal à la somme des actifs financiers (par exemple, actions ou obligations) et non financiers (par exemple, logement ou terrain) détenus par les individus, déduction faite de leurs dettes. Source : World Inequality Report 2026 Infographie Le Monde

Et ce n'est que le début : avec l'IA, les nouvelles technologies, les plus pauvres (superflus) seront de moins en moins méritant, et mériteront de plus en plus leur sort dans un monde de plus en plus compétitif et de plus en plus aléatoire. Alors ne parlons ni de la compétition comme système centrifuge, ni de la destruction créatrice, ni des aléas comme conséquences. Soyons "responsables et de gouvernement" : Dieu reconnaîtra les siens.